

58

המכללה האקדמית נתניה



07462

מדור בחינות

לפני התחלת הבחינה אנא קרא בעיון את ההוראות ומלא את הפרטים בכתב יד ברור: (שים לב, מחברות הבחינה נסרקות למאגר נתונים. יש להקפיד שלא לקפל / לתלוש / לכתוב בצבעים)

מרצה נכבד!

יש למלא את הציון ע"י השחרת המשבצות המתאימות, זאת בנוסף למילוי הציון במספר. במקביל יש לדאוג להעביר את טופס הציונים למדור בחינות. מחברות המשך חייבות להיות מונחות בצורה עוקבת מתחת למחברת הראשית.

תאריך בדיקה _____

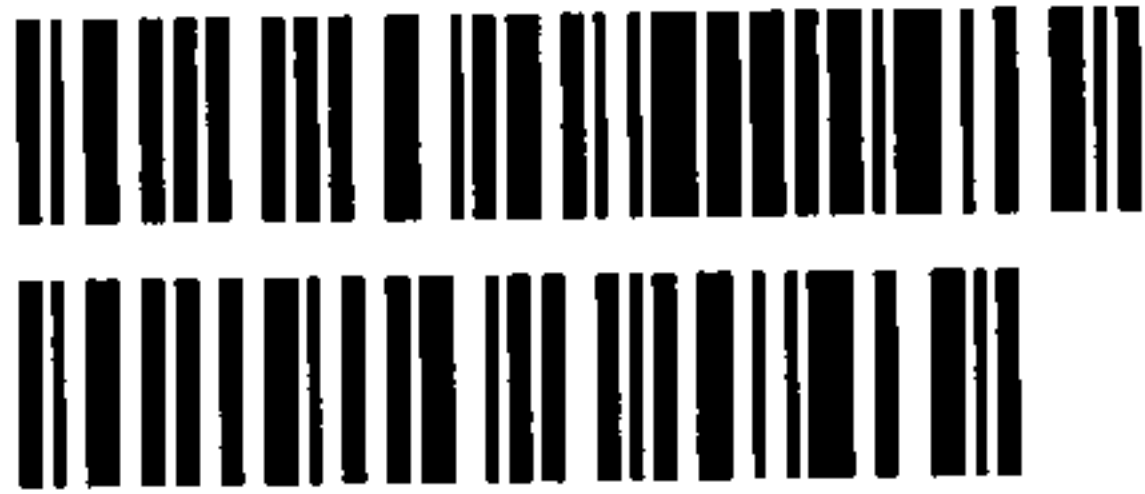
חתימת המרצה _____

ציון			
מאות	עשרות	אחוזות	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	0

1. על הנבחן להבחן בחדר בו הינו רשום.
2. בהגיעך לאולם הבחינה - הנח ליד המפקח על הבחינה חפצך האישיים הכוללים: תיקים, ספרים, מחברות ורשימות שונות.
3. אסור להחזיק בשיג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למפקח על הבחינה, תעודת זהות או תעודת סטודנט בתוקף.
5. היציאה מאולם הבחינות לכל מטרה שהיא אסורה בהחלט פרט לנשים בהריון ומי שברשותן אשור רפואי מתאים. נבחן היוצא ללא רשות לא יורשה לחזור ולהמשיך את הבחינה.
6. יש להשמע להוראות המשגיח, אסור לשוחח או לעזוב את המקום או את חדר הבחינה ללא קבלת רשות המשגיח. הפונה בשאלה או בבקשה ירים ידו.
7. תלמיד המקבל לידי שאלון ואין בכוונתו להבחן, חובה עליו למלא פרטיו האישיים ע"ג המחברת. עזב התלמיד את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה דינו כדין נכשל.
8. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשגיח.
9. יש לכתוב את התשובת בדין, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים. הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
10. עבר הנבחן על תקנות הבחינות, תשלל ממנו הרשות להמשיך בבחינה ויועמד לדין משמעת.
11. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המפקח כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הכתיבה, למסור את המחברת עם השאלון למשגיח ולצאת מאולם הבחינה.

בהצלחה

אין לכתוב מעבר לקו האדום משני צדי הדף.
יש לכתוב את הבחינה בעט (כחול / שחור) בלבד.



שנה"ל - תש ע"ס
 סמסטר א' מועד ק'
 ביה"ס מס' הקורס 1-223
 שם המרצה ד"ר חייג' אס'
 שם הקורס ספר פין פלעי
 מבחן _____ חלק _____
 תאריך הבחינה 12/3/13

שים לב! השוליים יחתכו לפני הסריקה. לכן, חל איסור מוחלט לכתוב כ



100

פתרון למבחן

✓	דוק - חיפוש ללא צו - סעי' 25 לפסד"פ
✓	דוק - שיחת טלפון אנונימית - כמוה כמידע מודיעיני - מקימה חשד סביר
✓	דוק - לא מצוינת כמות הסם - החזקת סמים לצריכה עצמית זו לא עבירת פשע
✓	דוק - חיפוש בלתי חוקי לגבי הקרנפון - פסילה - הלכת יששכרוב
✓	דוק - החיפוש נערך ללא נוכחות עדים - סעי' 26 לפסד"פ
✓	התביעה תטען כי בשל הדחיפות לא ניתן היה לערוך את החיפוש בנוכחות עדים - 26(א)(1)
✓	דוק- מעצר - אין לשוטר יסוד סביר לחשד לביצוע עבירה - סעי' 23(א) לחוק המעצרים
✓	דוק - השוטר לא הזדהה כשוטר ולא הסביר עילת מעצר - סעי' 24 לחוק המעצרים
✓	דוק - הבאת עצור לתחנת המשטרה ולא לבית המעצר - סעי' 25 לחוק המעצרים
✓	מאסימו - חיפוש מכוח סעי' 29 לפסד"פ ו- 5(5) לפקודת המשטרה
✓	מאסימו - אין חשד סביר לביצוע החיפוש
✓	מאסימו - פסק דין הנדלסמן - אין חשד סביר
✓	מאסימו - הלכת בן חיים - הסירוב לא יזקף לחובת החשוד
✓	מאסימו - השוטר לא הזדהה כשוטר ולא הסביר עילת מעצר - סעי' 24 לחוק המעצרים
✓	מאסימו - הבאת עצור לתחנת המשטרה ולא לבית המעצר - סעי' 25 לחוק המעצרים
✓	דוק - הובא לבית המשפט למעלה מ- 24 שעות - סעי' 29 לחוק מעצרים
✓	מאסימו - עצור מתחת לגיל 14 יובא לבית המשפט תוך 12 שעות - 10ג' לחוק הנוער
✓	חקירה הסתיימה - הצהרת תובע - סעי' 17(ד) - עד 5 ימים - מעצר לא חוקי לגבי דוק
✓	חקירה הסתיימה - הצהרת תובע - עד 5 ימים - גם מעצר הבית של מאסימו לא חוקי
✓	עילת המסוכנות - תחושות הקורבן בעבירת אינוס - בש"פ 7843/06 גיגי נ' מ"י
✓	חוסר סמכות מקומית של מעצר ימים ע"ס הצהרת תובע - ראשון אינה במחוז ת"א
✓	פסלות שופט המעצרים - היכרות אישית עם המתלוננת - סעי' 77 לחוק בתי המשפט
✓	מאסימו - הופרה זכות השימוע
✓	מאסימו - פסק דין שולמן - לא נפל עליו כרעם ביום בהיר - היה במעצר בית
✓	דוקטרינת הבטלות היחסית - אין חובה לבטל את כתב האישום
✓	מאסימו - פגם בהזמנתו לדיון - סעי' 95 לחסד"פ
✓	מעצר עד תום ההליכים - חובת ייצוג - 21(ב)(2) לחוק המעצרים - השניים לא היו מיוצגים
✓	מעצר עד תום ההליכים - חומרת העבירה אינה מהווה עוד עילת מעצר
✓	מעצר עד תום ההליכים - לא נבדקה תשתית ראייתית ולא נבדקו חלופות מעצר
✓	לא מומשה הזכות לדחיית דיון ללימוד חומר ראיות - סעי' 21(ד) לחוק המעצרים
✓	צדק צדק - פסלות שופט - דן במעצר הימים של הנאשמים
✓	צדק צדק - פסלות שופט - חשיפה לעבר פלילי
✓	צדק צדק - פסלות שופט - סירב למנות סניגור
✓	טענות התביעה - מדובר בהחלטות דיוניות בלבד שאינן מצדיקות פסלות
✓	טענות התביעה - חשיפה לעבר פלילי אינה מצדיקה פסלות שופט
✓	לא בוצעה הקראה של כתב האישום - סעי' 143 לחסד"פ
✓	מאסימו - כתב האישום לא הוקרא תוך 30 ימים - שחרור ממעצר - סעי' 60 לחוק המעצרים
✓	שפיטת בגיר וקטין יחד - אישור יועמ"ש - סעי' 14 לחוק הנוער
✓	אישום I - חוסר סמכות מקומית - ראשון אינה במחוז ת"א
✓	אישום I - עובדות כתב האישום אינן מגלות עבירה - 149(4) לחסד"פ
✓	אישום I - פסק דין סגל - לגבי הטענה דלעיל
✓	אישום I - סעיף 3(א) לחוק העונשין - אין חקיקה מהותית רטרואקטיבית
✓	אישום I - פגם או פסול בכתב האישום - לא מאוזכר סעי' העבירה
✓	אישום II - פגם או פסול בכתב האישום - לא צוין מקום העבירה - סעי' 85 + 149(3)
✓	אישום II - הפרדת אישומים - לא עונה על תנאי סעי' 87 - לא צד לעבירה/לא פרשה אחת
✓	אישום III - חוסר סמכות מקומית - אילת וראשון אינם במחוז ת"א
✓	אישום III - חוסר סמכות עניינית - אינוס - מחוזי

✓	אישום III – אין בעילה (חדירה) – עובדות כתב האישום אינן מגלות עבירה – 149(4)
✓	אישום III – בעת ביצוע העבירה היה קטין – התיישנות – אישור יועמ"ש
✓	אישום III – פגם או פסול בכתב האישום – צירוף אישומים I + III שלא כדין
	אישום IV – היה בן פחות מ- 12 – אין אחריות פלילית – טענה מקדמית מסוג אחר
✓	אישום IV – חוסר סמכות עניינית – חבלה בכוונה מחמירה – מחוזי
✓	אישום IV – התיישנות – חלפה שנה מיום ביצוע העבירה – אין אישור יועמ"ש
✓	אישום IV – פגם או פסול בכתב האישום – אין ציון מקום ביצוע העבירה – 149(3) + 85
✓	אישום IV – פגם או פסול בכתב האישום – צירוף אישומים II + IV שלא כדין
✓	רשימת עדי התביעה – פגם או פסול בכתב האישום – נאשם 1 רשום כעד תביעה
✓	היעדר חתימת תובע – פגם או פסול בכתב האישום
	זכאות למינוי סניגור – בקשת התביעה להטיל על הנאשמים מאסר בפועל – 15(5) לחסד"פ
✓	זכאות למינוי סניגור – עבירות מעל 10 שנות מאסר – אינוס + חבלה – 15(1) לחסד"פ
✓	זכאות למינוי סניגור – לגבי מאסימו – בגלל שהוא קטין – חוק הסניגוריה הציבורית
	זכאות למינוי סניגור – לגבי מאסימו – מתחת לגיל 16 שהובא לבית משפט שאיננו נוער – 15(2) לחסד"פ

כספאוריה של החובאים אתה מסובית ~~חובאים~~ ~~(מסובית חובאים)~~

חובאים כאמור נצעה לא צו לפט, מאחר ומדובר בחובאים ס"ס מסוכן בתנאי את סוביות החובאים לאור סל' ע"א אפקודת הסמים המסוכנים ומצותי כי אין היא חלונטית. לכן אמתן את סל' ע"א לפס"פ, התביעה תטאן כי התקבל מוצא מוציאני כי מתבצל הבית של פוק פלע, לכן לאטור היה תלש סמיר, יסוד להניח כי מתבצל במקום פלע. ההלכה תטאן כי מספר פסמים נפלו מחובאים האמור. ראשית, שיחת טלפון אנונימית אינה מהווה סיבה לפזל לבית של אדם, או הייתה הסכמה לחובאים הנ"ל (הלכת בן חיים איננה חלונטית).

411 מוצא ע"א

בנוסף לא ענה מהעובדות כי נכחו במקום ג' אגים - סל' ע"א, נוכחות של פוק כפי שצוה סל' ע"א. התביעה תשיב וטאנה לו כי לא נכחו ג' אגים בעל חוביות הצניין, סל' ע"א (1).

השטר אצל החובאים או מצא את החומר נשא החובאים (תשיב), אלא הוא מצא 50 פלעות מסוג "קרנפון", אשר אינן מופיעות בהקודת הסמים המסוכנים. כאמור לפי סל' 1 לחוק האונשן אין אנשה אלא ע"א חוק. מאחר והס"ס לא מופיע בחוק אין מקום להאנש אדם בשל שימוש והחלוקתו ~~מסל' ע"א~~ אומנם פוק חוזה כי הס"ס שלו, והוצאה = אביה, אך לא ניתן אצרת עם הוצאה לו פה. האמרה כי השטר ניצל קשרים אישיים ונאמר לו כי ה"קרנפון" תוכל בימים הקרובים כס מסוכן איננה הלכה פס"ר מאחר לפי סל' 3 לחוק האונשן אין אונשן למפרע לכן אין מקום למצרו של פוק. מסובית ~~מאצ"ר~~ עליה פסמים נוספים - כאמור סוביות המוצר איננה חוקית מאחר ועצרת המוצר איננה תקפה ולא נתמסת אל חוק. מצרו של אדם מקיבו לפי אלה בסמוך, לכן יש תמיד לבחון תעבורת מאצ"ר, ולא מאחר אצרו אדם, סל' 1 (ה) לפס"פ. ההלכה תטאן כי לאור האמור אצל או הייתה לפוטרי סמכות אצרו את פוק לא צו לפט - סל' ע"א לחוק המאצרים, אך התביעה תטאן כי פוק אמר לבירה לפי הקודת הסמים המסוכנים - סל' ע"א (פ) (פ), אם כי כספאוריהם של השניים אצין כי הס"ס אינו מופיע בהקודת נכ"ט טאנה לו אינה נכונה. בנוסף יש לבחון האם השטר ליהיה אצמו והסמיר לו את סיבת המוצר - סל' 4 לחוק המאצרים. פס"ס נוסף אלה מסל' ע"א לחוק - תושית כ"ש והכ"ס את המוצר לתנות המשטרה, ולא לבית המאצרים, שנית כ"ה סל' מורה הבאה אלו פיתוי, אם כן כיצד בוצעו לבית המאצרי אצרי השטר ולקר חובאים באדם נוסף. סוביות החשיב - המוצר מופיע חובאים תשיב מחוה "ס"ס מסוכן" - סל' 1 אפקודת הסמים המסוכנים. לתיודע המוציאני מסר כי פוק נוהג להשתמש בתשיב, שימוש אצמו

Vertical line on the left side of the page.

אפי סל' 7 (ג) אפקודת הסמים המסוכנים הלעגל ביניו הינו מאסר שלוש שנים או קנס אפי סל' וט' (ד) לחוק האונסן. אם מחובר בלימוד הקנס סבן הלאכה יהיה לטובה יותר, דהיינו מאסר עם שנים/קנס פישם מהקנס האחר סל' וט' (א) (ה). ההצעה טלסן כי מאחר ונפל פלם במאצרו של חוק, המוסר התבצל מאחר ונמצא סם שלא רשם הפקודה, נבן יש להפיל את פקודת הנהגת הפסלות והפסיקות, אשר מוצעת ~~הסל' שלטת~~ המוצע.

סבין המיצע המוצע אינו תקין כלל, לאור הפלם אשר נפל מהפלו. סל' עם אספ' השטר מוצע חיפוש א' - מאומה - החיפוש מתבצל אלו צו של שופט, ולא נראה כי יש

סיבה משנית לעבור את אותה אדם לעבול חיפוש א' לפיו. ההצעה טלסן כי בתלום הנפולסן מוצע חיפוש א' אשר באדם לפלך לתמוך בחוק, ולאו סיבה מציקת, תוצאת החיפוש הייתה להחזיר אדם נמצאה (פסל' בן חיים). הנוסח אין מוצע האם החיפוש התבצל בנוכחות ג' אדם - סל' עם אספ'ים. מאחר ואין מוצע קצת השג סביר של השטר חיפוש א' מתקיים סל' 3 אספ' סמכויות אכילה חיפוש ביטול. ומאחר מאחר שלא את השטר האם מותר או אסרה חיפוש, כאשר הוא משיג אלאנתו כי אם יסרה וכריח אותו, נבן איש את החיפוש התבילה טלסן כי האיש מהווה תלושה אעלות סל' עם אספ' ולא כן הוא תקין (פסל' בן חיים). ההצעה טלסן כי מאחר ובחיפוש נפל פלם, השרף לא הביע רצון ממש חיפוש נלו הסכים לו (פסל' אספ'ים) יש איש את התלום ולפסל אוק הסויה לנמצאה - הסבין.

השטר שאל את מסתוב מוצע הוא מסתובה אם סבן, מועיל אספ'ים ומביא אותו אפית המוצע, למחרת שאלו ארצות התגטרה אפי סל' עם לחוק המוצעים. סתור סגפולו אבחן האם השטר שיהיה אצמו והסביר לו את סבת המוצע כפי שמורה סל' עם לחוק, הנוסח יש לבחון האם אשטר סמכת לעבור אפי סל' עם לחוק, הלאכה כי אדם מסתובה ברחוק אינה מקימה עלת מוצע (פסל' הנפולסן), יתר א' כן מחסר סקטן, יש לבחון תלושה מוצע, אשר יסילו אפקודתו והחזרתו אפך היא ולא אחרת המוצע אשר פושל בלכת היסוד - אשר מוצעת חו"י כהוד האדם.

מהיצעם לתנות המשטרה פותח השטר את פלטי מכביד, רשית כל אשר פלטי אינו מהווה עלת מוצע אלו כלל לחפיש א' עלת מסוכנות ולו בלפד. שנית כל נמצאו אסירות אשר התחילו אג' שנים, אסירת האיננס הם אומנם אסירת פלם, אך תל א' הלאכה התישנות אפי סל' 9 (א) אספ'ים. כאשר אספ'ים - השטר פלם כי קיים תיק חקירה פתוח סבן תקיפה חמורה, הלאכה התבצעה לפני כשנתיים, מאחר ומאסרנו קטן ולמה שנה מיום

Vertical line on the left side of the page.

היצוץ העליון יש צורך באישור היועץ, ס' 14 לחוק הנוצר.

מאחר ומדובר בעמדות פלג העמות הנוצר החקירה צריך להיות לידי פרקליט מחוז - ס' 60 (ב) לחס"פ, אם כי כאן העמות ממומנת אין כשלעצמו רשע הליך פלג - ס' 60 (ו).

פיק ומאסיו חובאו לפי הפני שופט במיה"ג השלים בת"ו, ולפי זאת אמורה שהעמות
התבצרו במלון לבין, גם אם מקום מאוחר. סמכות מקומית - ס' 6 לחס"פ חוסר
סמכות מקומית ניתן להעלות בתחילת המשפט - ס' 14 (א).

השנייה חובאו הפני שטר יותר מ-42 שנות אחרי מלצרים, פבר 47 אנוס בניצוד אל'
פ' לחוק המלצרים, אם כי מאסיוו עליה פלג אפילו עוד יותר, מאחר ותא בן
14, וככה עליו ארבות שופט תוך גו שנות - ס' 10 (ב) לחוק הנוצר.

ההצעה תטאן - לבנות מהיועצות אם עו"ד קמה למדורים - **על סמך**, ס' 13 לחוק המלצרים
סניף יש להחזיר את השניים כי ב' דבר שמוחזר אל' לשמש נפיש - ס' 13 לחוק.
מבחינת מאסיוו - כקטן עליו להביע ביות"ג אולר, ס' 3 לחוק הנוצר. אם כי התביעה תטאן

ניתן להעביר את הריון - ס' 5. סניף יש להביע אמונה עליו על הקיחתו - ס' 19. סניף
יש אמנות או סניפור לפי ס' 10.
פלג נוסף אבר עליה - חלכות למנוע, ס' 10 סט"א לחס"פ. אם כי התביעה יכלה לטאן - עליו
פלג שנתן ארבו, **פלג עליו**.

תשפט מאריך את מלצרו של פיק, בשמנה ימים, הרבה תקין אור ס' 17 לחוק המלצרים,
פלג מקומית.

תשפט מתעלם כי אמורת שאלמו וג' שנים מאמיות האיונים יש ללצור את פיק ולקוח כי
בת פורטו הנה הקובץ בעמדת האיונים, טאנה לו מהווה מלבו פנים. לפי ס' 17 (ב)
(ט) לחוק ביות"ג, ועל כן ההצעה תבקש רשע את השופט - ס' 14 (א), התביעה
תשם לטאנה לו כי תשפט מספיק מהיון ויש על מנת לטוק הצורה הוצ'ת - **מחייב**

מאסיוו שומר למצור בית, א' ז - 10/25 א' ה'צ'א שטרים לביתו ומחו עליו להתייבב
סה יהת"ג, התביעה תטאן כי ההחלטה לא נפלה עליו כולם ביום הדור. תבו ידע כי עליו
להתייבב סמוע"ה במיה"ג. משך המלצר תקין לפי ס' 10 לחוק הנוצר.

פלג נוסף אבר עליה היו כי השופט צדק תפוז היוו שופט המלצרים, הסו מאורע האומץ
ולכן ישנה בעייתיות מכך שחבו יהיה שופט בתוך האקרו, לו טאנה פסלת שופט לפי ס' 17

ל' א לחוק ביות"ג.



פועל משמו הטוב ולומר בניבוא אל' ד' אהר'ם. באולם הארון פוק חוצים הספ
שלא הופיע המקור והסמך המסוכנים. לפי ס' 3 לחוק האונקין וס' 1, אין צנעה
אחרת לא ניתן להעניש שלא עפ"י חוק. אין האולם אינו תקין ואין אלא סיס. מאחר
והתבטחה הינה על החלוקה ס, וכו' על שמוס הית'ג שלם מוסתר ארון האמירה לפי
ס' 1 לחוק הית'ג.
העומד כי מאסיותו מברר' ואולם מחוה פלם ככתב האילום ולוחצת בניבוא אל'
149 (3).

אילום מתייחס למאסיותו בלבר, כאמור מאסיותו היו קטין ואלן התגשט צריך להתקוף
בהית'ג אנואר, ס' 3 לחוק הנואר. אם כי ניתן ארבו הפלם-ס' 5. והלפיטת העניינים
יחפיוש צורך באילום היו'למ"ג-ס' 1.

באילום האור הלמן היו מארפל עכן לומר בניבוא אל' 5 (4). בנוסף באילום נכתב
כי מאסיותו החזיק הסכן שלא אמרה כלרה, כאשר האומרת מצ"ן הספול כי
מטרת ההחלוקה הינה השנה ארבות, עכן ניתן אטעון אל' 149 (4).

מאחר ותנאי ס' 5 (4) לא התקיים אלה טלנה של פלם אפסל ס' 149 (3).
אומנם אין בכוחו של הית'ג השלום ארון סתיק, מאחר והאונקין הפנייה אלה על
3 שנים, אך מאחר והדבר נובד ארמיונטים
טלנה 14 לא תשג את ההפניה.

שם באילום אלה עלה השאלה מוצ' פוק צור' לאילום, הדבר אולם לפלם משמו הטוב,
ולומר בניבוא אל' ד' אהר'ם, עלן מחוה טלנה מקומית-ס' 149 (2).
אילום - מתייחס ארון, מוצ' מאסיותו מצור' חוסר סמכות אניתית ס' 149 (2),
נובד את ס' 8.

ראשית כ כאמור אלל תלה על האמירה הת"שנית לפי ס' 9 אהר'ם, עלן יש להחון
הוא יש מקום לאילום.

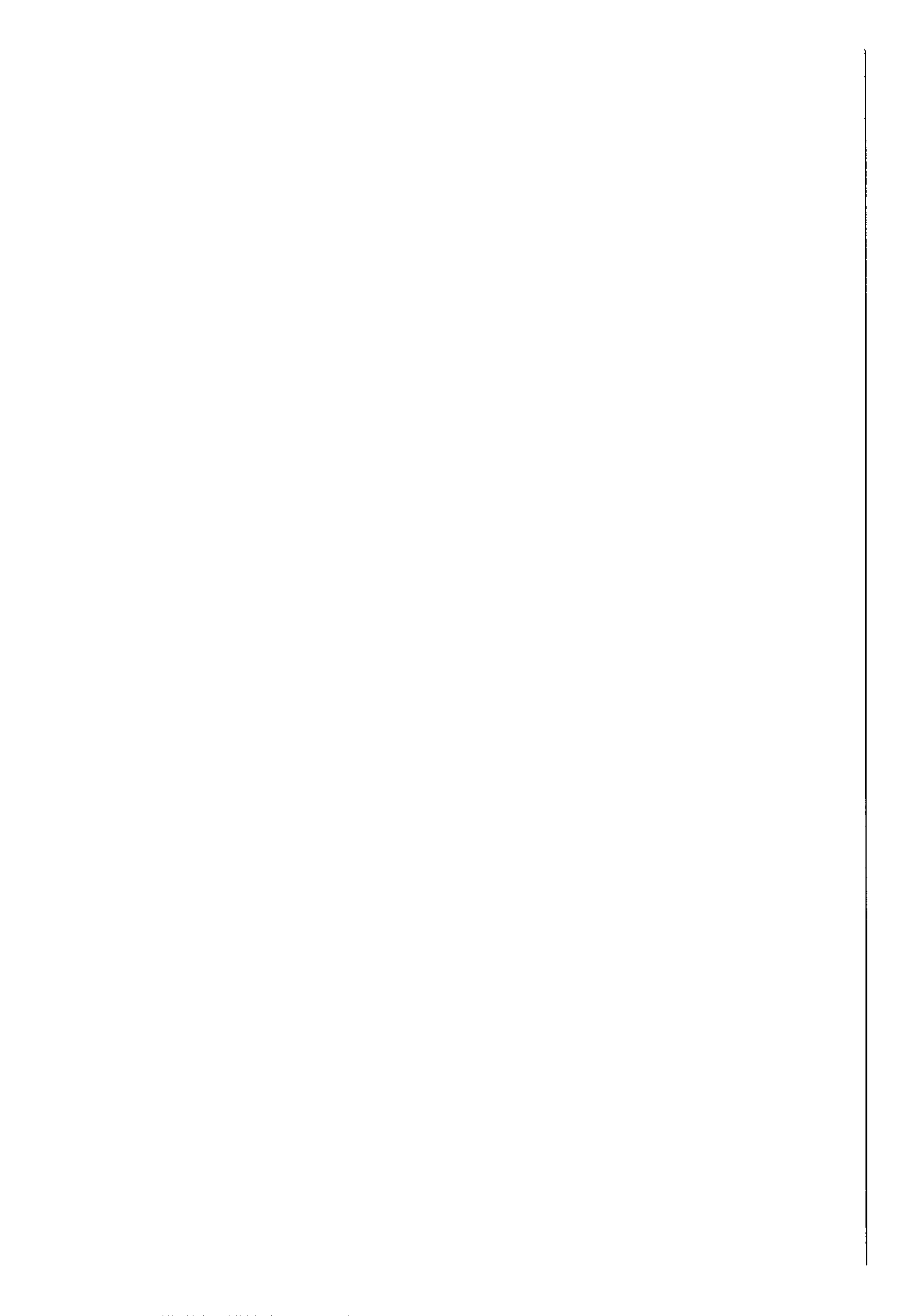
שנית כ, האילום היו הפין אונס, מפרסר האמירה התנהבותית הפרלמנטאליה, על
סמך האומרות המתוארות הכרתם האילום לא הייתה האלה, עכן ניתן להעלות טלנה
לפיה האומרות המתוארות לא מהוות אמירה-ס' 149 (4).

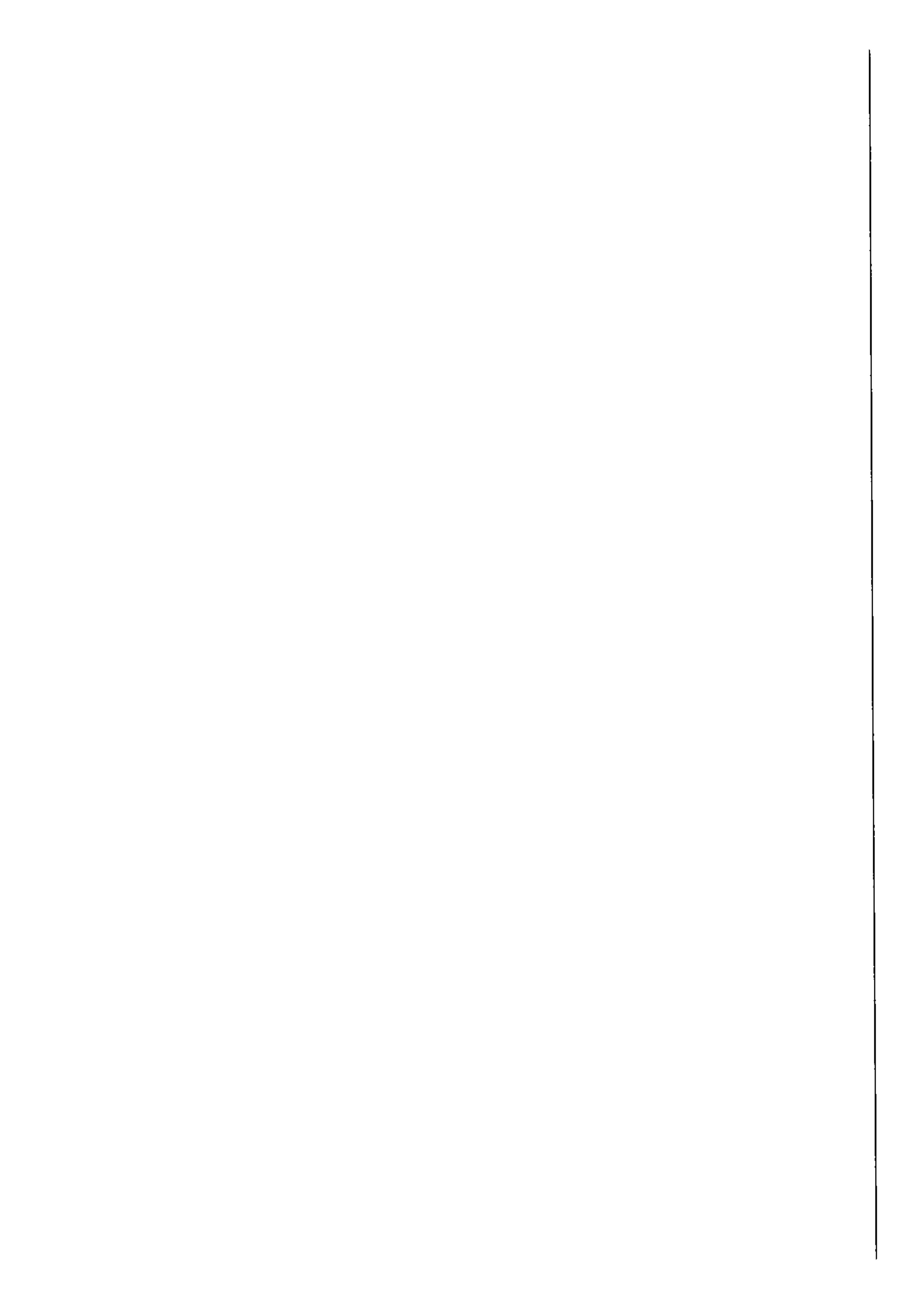
בסר נוסף היו האמירה התבצלה האולת והמשפט נאלה סר'ו, מפרסר החוסר
סמכות מקומית-ס' 149 (4).
אילום - מתייחס רן
מאסיותו פוק

מאסיותו קטין כאל, פה"נו אלו המשפט סבי הית'ג אנואר, מאחר ולא נלפס סבי הית'ג
סלנה כפי שמורה ס' 3 לחוק הנואר שנה חוסר סמכות אניתית, ס' 149 (2),

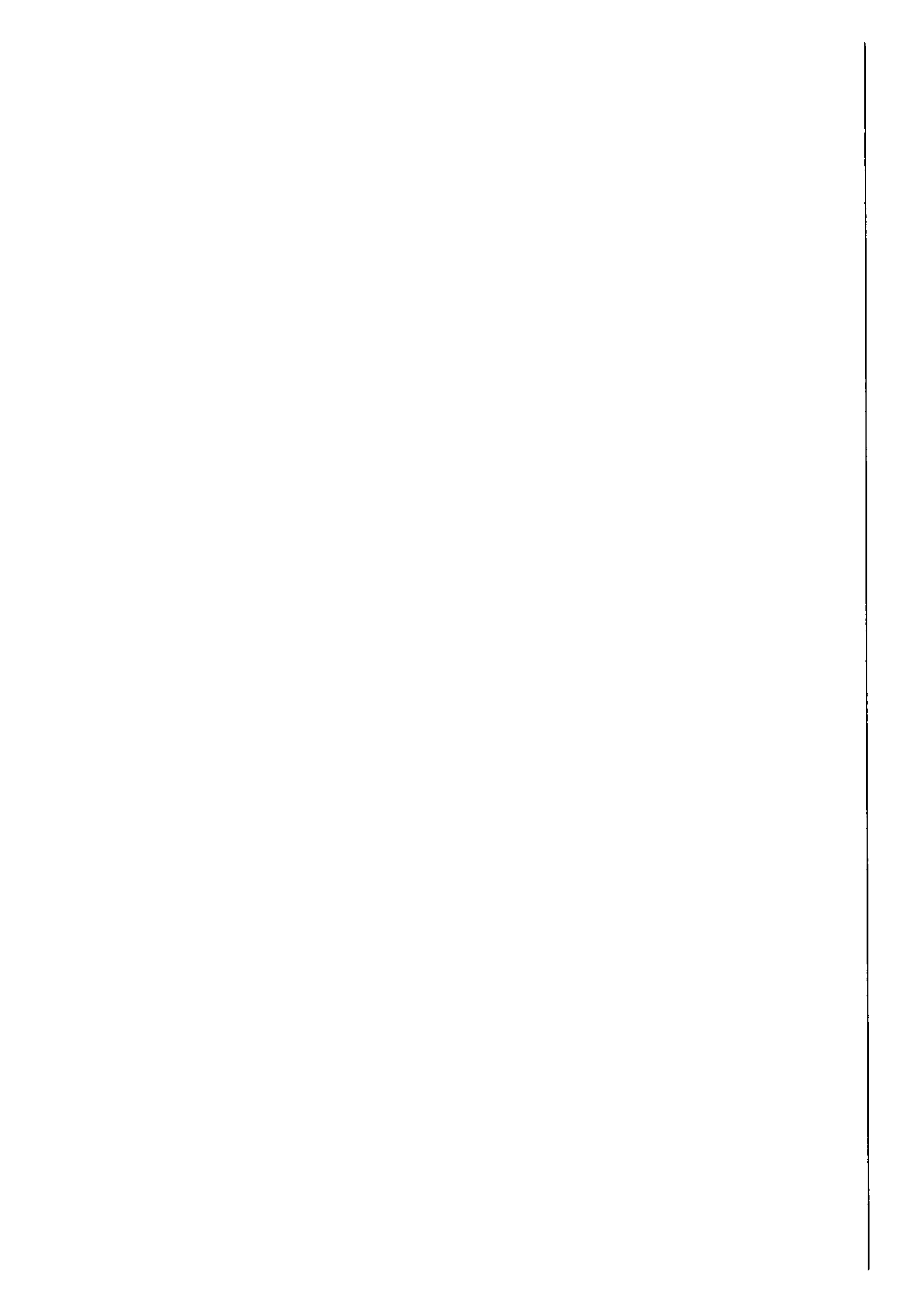
אשר נחת ארפא א"י האברה הפון אבי התגל לנוא - סל' 5 לחוק הנואר. סניס
אברה שנה מביצול האברה, לכן יש צורך באישור היולאמ"ל - סל' 14 לחוק,
וכן מוסמכים צורח אישום על פוק, סביר, עלן סם אל כן יש צורך באישור -
סל' 4 לחוק.

תקלה נוספת אשר עלה ממתם האישים הונה סכך לפוק כנאם מופיץ מרשימת
ארץ התביעה - מנוי 9 אל' 85 (6) לחוק ומחווה פים, פסע, סל' 110 (3).
סניס חסרה חתימת תבא כפי שנתגש מתוך כתב האישים, ופם רבר 4
מחווה פים/פסע סל' 110 (3).

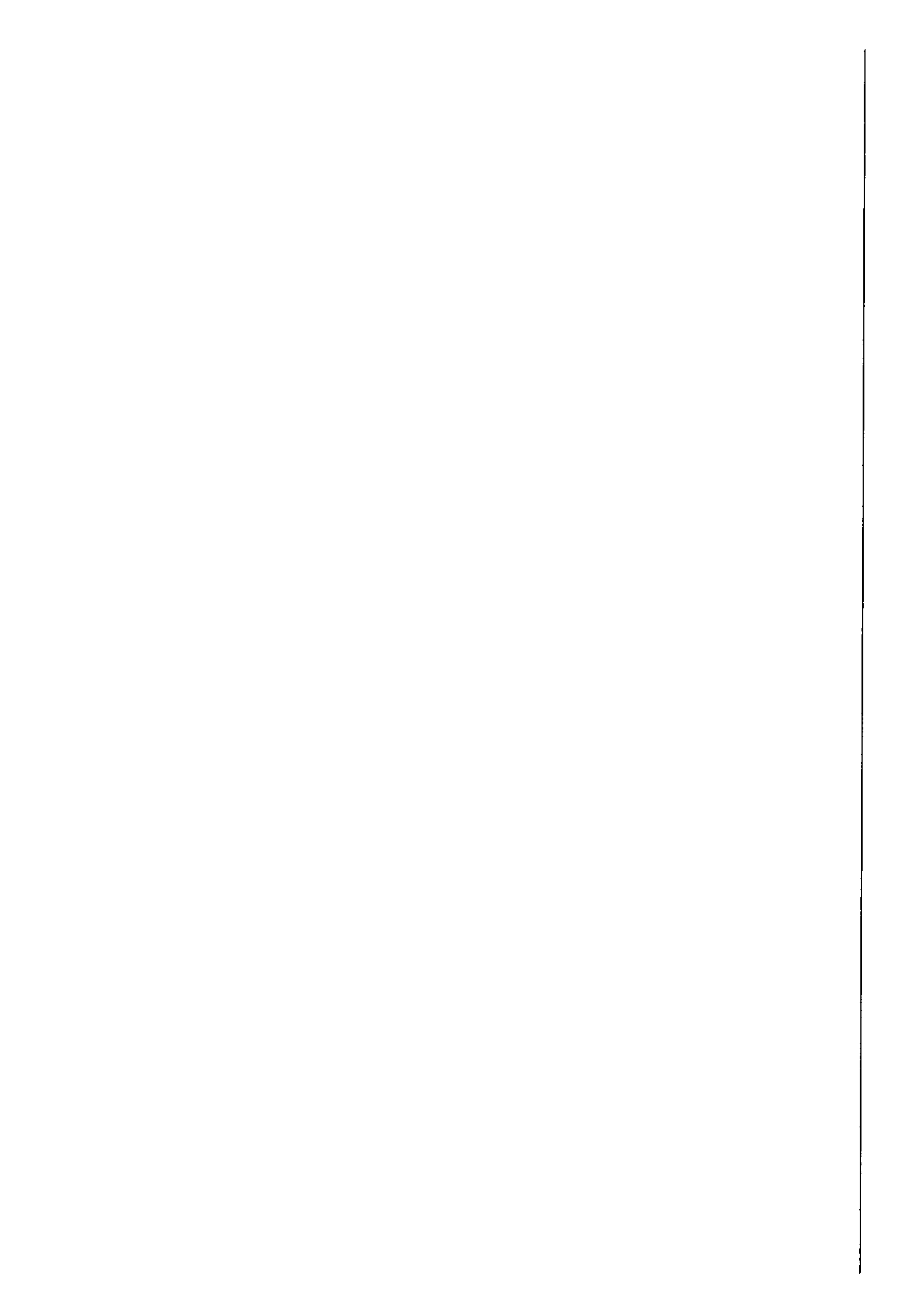




Vertical line on the left side of the page.







Vertical line on the left side of the page.

